

Focke-Wulf Saal



_B7

Was sagen Rankings über die Qualität in der Wissenschaft aus?

Podiumsdiskussion 14.00–15.30 Uhr



**WISSENS
WERTE**

Bremer Forum für Wissenschaftsjournalismus
08.–10. November 2010



Das CHE-HochschulRanking

Prof. Dr. Frank Ziegele
Wissenswerte | Bremen

www.che.de

[HOME](#)[FÄCHER](#)[HOCHSCHULORTE](#)[ÜBER DAS RANKING](#)[MEIN PROFIL](#)

Fächer im Ranking

Wählen Sie hier Ihr Wunsch-Fach aus und Sie gelangen zum Ranking Kompakt. Dort sehen Sie, wie die Hochschulen im Vergleich abschneiden.

[ANGLISTIK / AMERIKANISTIK](#)[BWL / WIRTSCHAFTSWISS.](#)[BIOLOGIE](#)[ELEKTROTECHNIK UND INFORMATIONSTECHNIK](#)[GEOGRAFIE](#)[GERMANISTIK](#)[HUMANMEDIZIN](#)[JURA](#)[MATHEMATIK](#)[MEDIEN- / KOMMUNIKAT.-WISS., JOURNALISMUS](#)[PHARMAZIE](#)[POLITIKWISSENSCHAFT / SOZIALWISS.](#)[ROMANISTIK](#)[SOZIOLOGIE / SOZIALWISS.](#)[VWL / WIRTSCHAFTSWISS.](#)[WIRTSCHAFTSINFORMATIK](#)[WIRTSCHAFTSRECHT](#)[ARCHITEKTUR](#)[BAUINGENIEURWESEN](#)[CHEMIE](#)[ERZIEHUNGSWISSENSCHAFT](#)[GEOWISSENSCHAFTEN](#)[PHYSIK](#)[PSYCHOLOGIE](#)[SOZIALE ARBEIT](#)[SPORT / SPORTWISSENSCHAFT](#)[VERFAHRENSTECHN. / CHEMIEINGENIEURWESEN](#)[WIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN](#)[ZAHNMEDIZIN](#)

Nr. 1

Fächer-
vergleiche

primäre Zielgruppe
Studierende/
Studieninteressenten!

Besonderheiten des Rankings II

Nr. 2

keine
Rang-
plätze

sondern
**Rang-
gruppen**

Psychologie

Hier finden Sie einen ersten Überblick über die Hochschulen, die das Fach anbieten.
Klicken Sie auf die Hochschulnamen um alle Ergebnisse zu sehen! [\[mehr Informationen\]](#)

UNIVERSITÄTEN

alphabetische Sortierung

[Forschungsgelder pro Wissenschaftler \[?\]](#)

[Veröffentlichungen pro Wissenschaftler \[?\]](#)

[Berufsbezug \[?\]](#)

[Betreuung durch Lehrende \[?\]](#)

[Studiensituation insgesamt \[?\]](#)

RWTH Aachen	●	↑	●	●	●
Uni Amsterdam (NL)	●	●	●	●	●
VU Amsterdam (NL)	●	●	●	●	●
Uni Bamberg	●	●	↓	●	●
FU Berlin	↑	↑	●	●	●
HU Berlin	●	●	●	●	●
Uni Bern (CH)	●	●	●	●	●
Uni Bielefeld	↓	●	↓	●	●
Uni Bochum	↓	●	●	●	↓

Spitze ●
Mitte ●
Schluss ●

Besonderheiten des Rankings III

Nr. 3

keine
(gewichteten)
Gesamtwerte,
sondern

**multidimen-
sionales
Ranking**

Psychologie

Universitäten

Entscheiden Sie, welche Kriterien Ihre Wunsch-Hochschule unbedingt bieten soll. Wählen Sie dazu maximal 5 Indikatoren aus und gewichten Sie diese. [\[mehr Informationen\]](#)

Welche sind für Sie die fünf wichtigsten Kriterien?

		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.	<input type="text" value="--"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
2.	<input type="text" value="--"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
3.	<input type="text" value="--"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
4.	<input type="text" value="--"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
5.	<input type="text" value="--"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	

(S)= Studierenden-Urteil (F)= Fakten (P)=

DIREKTAUSWAHL

Arbeitsmarkt und Berufsbezug

- Berufsbezug (S) [?]
- Praxisbezug (S) [?]

Forschung

- Forschungsgelder (F) [?]

Ausstattung

- Bibliotheksausstattung (S) [?]
- IT-Infrastruktur (S) [?]
- Räume (S) [?]

Gesamturteile

- bis zu 30 Indikatoren
- Auswahl über: Mein Ranking

- 34 Fächer im Ranking, Aktualisierung alle drei Jahre, Publikations-“Pyramide“
- Differenzierte Rankings für Universitäten und Fachhochschulen, fachlicher Rat durch Fachbeiräte
- Hochschulen aus Deutschland, Österreich, Schweiz, Niederlanden + deutschsprachige Studiengänge im weiteren europ. Ausland
- Vielzahl von Quellen (inkl. Hochschulen), Fakten und Urteile
- große Datenmengen (Serviceangebot), mehr als 10 Jahre Methodenentwicklung (volle Transparenz)

Abbildung von Qualität



**kein objektives, eindeutiges Konzept
von Qualität**

**Qualität hängt ab von Zielen und Perspektiven des
Beurteilers, hier also des Nutzers**

**CHE Ranking: Finden einer Bandbreite an
qualitätsrelevanten Größen durch Hypothesen über
Nutzerziele, Wahlmöglichkeit der Nutzer**

**nicht lückenlos (z.B. konkretes inhaltliches Profil
von Studienprogrammen)**

**Indikatoren sind immer Annäherungen, unterliegen
aber empirischen Qualitätsstandards**

Beispiel Leistungs-/Qualitätsdimensionen in der Forschung



**Reputation in
der
Community
(Prof-Tipp)**

**Erfolg im
Rahmen der
Peer Review
(Bibliometrie,
Drittmittel)**

**Attraktivität für
wiss.
Nachwuchs
(Promotionen)**

**Erfolg bei
Förderorgani-
sationen
(Drittmittel)**

**Verwertbarkeit
von Forschung
(Bibliometrie,
Patente,
Drittmittel)**



Das CHE-HochschulRanking

Prof. Dr. Frank Ziegele
Wissenswerte | Bremen

www.che.de